

	27%		
マイナンバー法の是非	賛成意見	反対意見	その他の意見
	システムセキュリティに不安は覚えますが、 複雑化した行政サービス、納税システム等の 管理能力の限界故に致し方ないと思います。	管理する体制、組織の育成がまったく不十分。漏れないように管理しているという説明は、年金問題、原発問題と同じ結果を招き破綻する。万が一、漏れたときに、どう、確実に、ケアされるかを、科学的に、論理的に、検証結果に基づき示されるべき。	すべてを管理されそうで不安。
	死亡してるのに、届けを怠り 年金を何年も受け取ってる そういった抜け穴がふせげると思うが 中には困る人もいるかも!	国に全て把握されているように思う。 情報漏洩は大丈夫なのか疑問。	官僚の暴走を自民党に阻止して欲しい。
	制度にはいろんなメリットがあるので賛成ですが、情報の流出が 不安です。	情報管理が甘すぎ。信頼できない。	・マイナンバー制度も、「税金の徴収漏れをなくす」為の制度 成り上がった人(お金持ち)は、納税国を変える。 受け継いだ人(お金持ち)は、節税のスペンヤリストにて対応。 庶民と言われる(中低所得者)だけ、見えないリード付きの首輪 が
	面白い。早く欲しい。どうせブライバシーなんてパレバレなんだし。 生きるのが簡単になりそうで面白そう。	国に管理されてしまうから	手続きの簡略化とブライバシーの問題。 おもてなしには、裏がある?
	マイナンバーの導入によってお役所のコスト効率が上がるから。メ リットが明確に提示されればなお良い。	説明不足もいいところだ。最後はマイナンバーを利用して、徴兵で もやらせるつもりだろうか。東京五輪、安保法案、沖網基地移設、 何れの項目に隠れてこそこそやってたのを何人の国民が知ってい るのだろうか。	所得、預金額など…対象の本人が開示したくない 情報については任意で管理を拒否出来るなど、 何らかのプライバシー保護方法を設定してほしかった 個人的には割当の拒否をしたいかも…。
	実際に私達が行う手続きが楽になるのは、多分事実。ただし預金などブライパシーに関わる部分まで紐付けするのは大変危険。IT 戦に勤めたことがある自分の目で考えると、ハッカーや情報流出をするのは出入りする身内の関係者か、海外からの不法アクセスにほぼ限られる。そこへの対策をより重視すれば、100%ではなくても被害を最小限には食い止められる。	今の情報システムでは、国民は不安しかない。やるならしっかりや れに民放のドクターのテレビドラマじゃないが「私、失敗しないので」 と言えるくらい。そうでなければやるな!	個人情報の流出は必ずあるでしょう。 でてから対策をとるつもりでしょうが、 本当に有効活用できるのでしょうか? 役所と民間が上手く。
	管理をきちんとして流出しないように	住基ネットワークがあるのに、コストをかけて似たようなものを作る 理由が理解できない。既存の住基ネットワークを活用することを考 えて、余計な出費を抑えるべき。	プライバシーは守られるべき 特権階級は別枠で優遇されそう
	マイナス面を考えれば不安は絶えないが、諸外国を見れば、これがスタンダーでである以上、グローバル時代を見据えて取り入れた方が良いと思う。	一つ漏えいしたら全部利用される恐れのあるモノなんて嫌です。	制度内容がよくわからない。
	マイナンハー目体は良いと思うが、信報管理に関しては大いにむ 配。また、本当に使いこなしてくれるかどうかが見守っていきた い。 少々前に消費税還付の為にマイナンバーカードを使う呆れた案を 考えていた報道があったが、マイナンバーの重要性を考えている かどうか心部にかる、後半リスクある1、温油の危険が家なたるの	貯金、病歴なんか知られたくないです。	メリット、デメリットがはっきり認識できていないので
	一元管理には必要だと思う。 問題は管理運用!	必ず情報は洩れるだろうし、誰も責任は取らないだろう。	「マイナンバー法」とは何かな?って考えているうちに法案が成立してしまったので、プラス面とマイナス面がよくわからない状態です
	効率的になると思う。	便利になると思うが、個人情報漏洩の不安がある。	個人情報管理が、便利になる反面、その情報が、万が一、漏洩した場合の危険性も、色々考えられそうで、どちらとも言えないです。
	一般国民以外で個人資産の不透明な存在は確かに日本国内に はおりますね。むしろそういう存在に厳しい法であって欲しい。病 歴がパレるなどとか報じるのは間違っていると思う。	きちんとした管理体制ができていないから。	マイナンバーの考え方は大きな問題は無いが、連用に問題がある。 セキュリティーに掛かるコスト、漏洩時の対応など。 漏洩等の問題が有ったら、番号の変更を国民側から自由に出来 なたら導入しても良いかもしれない。 (例えば数ヶ月毎に番号変更するなど漏洩データが無意味に成る 様かだ9字を作るなど)
	国のずさんな管理には任せておけない。 死んだ人間の預金等もきちんと管理出来るだろうから不正を防ぐ 意味でもオッケーだと思います。	個人情報の漏洩、改ざん、誤入力がさけられない。	脱税等を防ぐには良いかと思いますが、全てを管理される社会と 言うのは息苦しい面も感じます。
	何かしら仕分ける方法は必要だと思う。	特に自分に利益がある感がない	個人の情報を一元化という意味で、国民が国家に監視されやす 環境になるのではないか。情報漏れなどもとても心配である。
	政府も本当のことを言っていない。最大の理由は脱税対策である ことを、どれほどの国民が理解しているだろうか。 サラリーマンはガラス張りだが、自営業者のほとんどは、まともに 税金を払っていない、抜け道に限りはないが、少しは良くなる。	情報漏洩の可能性がある。政府は個人をそんなに縛り付けたい のか!!私は政府を信用出来ない。	個人情報が漏れるというが、行政が個人の趣味趣向の情報まで 持っているのか
	「設問10」で答えた、血税の使い方に通じますが、これで効率よく 運用できるのであれば(そうあってほしい)賛成です。ただ単に、国 足を書るはだかにして、税収入を増やすだけなら、断固反対で す。うがった見方ですが、議員法みたいに、ある種の人々(階層) に、隠れた抜け道が用意されているのではとも考えたりすることも あります。	既に決まってしまっているし、マイナンバーの主旨 (掲げている理想)は理解できるから。ただし、その連用に関しては大いに不安を感じる	マイナンバーの管理や受け渡しなどの 一つ一つが面倒で、それのために労力やコストを 割かざるを得なくなっているのが現状だと思う。 理屈ではメリットもあるように言われているが、 実際には国税庁など国民を管理する側だけではないか という疑いほどうしてもめぐ現する側だけではないか
	現状の所得税課税などの不公平感の解消に資する	昨今頻発している個人情報流出問題(特に年金情報流出問題)を 考えると、様々な危険性を考えてしまいます。情報管理がしっかり できるという信頼を持てない。	あまり意味ない
	アメリカの社会保障番号のように使えればいいのだが。個人資産 の監視は、公平になるなら構力ないが、海外に資産を隠している 人を暴いて欲しい。また、システムのセキュリティは、運用する人 や組織の能力・意識が問題。これは対策して欲しい。	セキュリティに問題が残る。	確実に個人情報流出が増加すると感じる。
	犯罪抑制。セキュリティ前提。	事務処理は楽になるかもしれないが、情報流出の危険と隣合わせで不安が残る。もし悪用された際に国の補償はあるのか、そこがはっきりしないと安心して利用できない。	全く知らない間に決まっていた
	納税の公平化。	どうせ情報が漏洩するから。	公平な税負担や、年金手続きの簡素化にブラスになればいいと うが、情報の管理や悪用の危険性が心配である。
		l .	

これはすべきこと	消費税同様、優先するべきことがたくさんあるのにも関わらず、なんでこんな法案を成立させるのでしょうか?	個人情報の漏洩が心配だが、マネーロンダリングに対応できると おもうのでどちらとも言えない。
脱税防止の切札と理解している。	今の情報管理には、不信感で一杯です。	未だに、よくわからない。
遅いほう。もっと早くからやればよかった。	個人情報の流出の危惧。安全性の信用が持てない。	自分自身がマイナンバーの事を良く理解できてないので
違法に脱税してる者が多すぎる。政府は把握さえ出来てない。外 国人の生活保護や扶養控除など問題外。	国民に対しての説明がこれまた不十分…。 国民のプライバシーはクソくらえ?!	
適切な管理ができるならアリ	脱税・生活保護不正受給等に効果はあると思うが 企業・役所がナンバーをきちんと適切に扱えるのか、 漏洩、サイバー攻撃が心配	
納税者として運用によって公平な徴収、年金の確実な支給に繋が れば良い	あまり詳しくわかりません。甘利さんが歌を歌っている場合ではないです。説明して下さい。絶対、マイナンバー詐欺が出てきます。	
全てを管理されるのは嫌だと言われるが、国民にとってひしに公 平で利便性のある制度ではないか。	絶対 管理、保護が、うまくいくとは、思われない	
脱税が減って国の税収が増えればいいし、国の借金を減らす一つのいい機会になれば。	政府の便利だけで、市民のメリットはほとんどない。もし漏えいとなった場合の政府の損害賠償責任を明記すべき。	
利便性があるなら仕方ない	制度がいくら素晴らしくても運用側の力量が欠けているので弊害 しかない。	
生活に苦しむ者程実は身分証が必要なのだがソレが無責任な者 によって管理されるのは大変困る。 個人の利害ではなく公益に準じて利用してほしい。	ブライベート覗くな	
効率化の為には仕方ないと思う。 その分、公務員の削減等、効率化の効果をきちんと反映してほしい。	ワケわからない	
国による個人の管理、とても不安で信頼出来ない。が既に法律と して決まってしまっているので仕方が無い。	公務員のIT管理能力に疑問。セキュリティー問題が多すぎて必ず 情報漏えいが起こる。情報漏えいにより国家国民に大損失が発生 し取り返しがつかない。この場合だれも責任を取らないし取れない だろうから。	
税逃れしやすい環境は社会悪。これに効果を発揮するのなら仕 方なし。	国の情報管理に信頼が置けない。主にリスク管理に関して。	
自分の証明書に使えるので、便利な時もあるはず、写真付きカードを発行してもらえるらしいし…。	個人情報は守られるのかが、疑問だ。	
必要とは思うが、情報が漏洩した時には国は責任を取る事を明記 すべきと思う。	個人情報漏洩のリスクが大きくなる。(もしかして今度の国勢調査 にのっかってマイナンバー詐欺が出てくるのではないですか?)	
税金を集めないと、借金は返せませんから。	必ず、困ったことが起こると思う。詐欺みたいな	
在日朝鮮人どもや生活保護不正受給者どもを駆逐する為に必要	怖い。	
所得、納税等に加え、金融資産も管理されるようになるのはいや だが、社会の効率化のためには、やむをえないか。情報管理を厳 格にすること、行政のコスト削減を図ることは絶対条件。	税金を漏れ無く徴収するための制度としか思えない!	
税や社会保障を管理するには、仕方ないかも。しかし、消費税の 軽減税率などに利用する事は、本来の目的と違いますので、納得 いたしません。	どんなにセキュリティ強化しようと、頭のいい常習犯は絶対悪用するに決まってる。心配。	
国民の一人ひとりの情報を管理するという点では、利点があると 思うが、情報の漏洩は起こらないのか不安がある。	マイナンバーを実施する前に国民年金機構の情報漏洩問題の解 決を。マイナンバーと重要情報の紐付きは無いので情報漏洩の問 題は無いというが、国民に正しい形でITリテラシー(国際的に見て も日本はITリテラシーが低い)が無いような国でこのような制度は まだ早い。	
ネットへの流出が困ります。	制度の精度に不安です。	
手続的にはOK、ただし運用は方向が不安、今回の消費税の還付手続きのように	プライバシーが世界を駆け巡るのはまっぴら!	
よく分からないが、軽減税率に関してはマイナンバーを用いること は非常に困難であろう。店側で専用端末を導入できない店もあ り、売り上げに格差が広がってしまう。	個人情報が駄々漏れになるだけ	
純日本人で真面目に生きてれば、問題ないのでは? セキュリティだけちゃんとしていただければ。	個人情報流出が怖い。今の管理状態だとハッカー等絶対問題が 起きる。というよりも、一人の人間を数字で管理されるのが許せな い。	
利便性は、いいと思うが、今の状況では、リスクが高い。	単なる役所の都合だけ。住民基本台帳の二の舞。	
将来的にメリットがあると思うから	不要。これこそ憲法違反ではないのか?	
便利になると思うから。セキュリティはしっかりして欲しい。	ただ単にナンバリングで管理されたくない	
反対理由が思いつかない。 情報編末しを問題にするなら、現時点でも問題だ。 加えていえば私の情報が漏えいすることで、生じる被害というもの が全く思い当たらない。	国民の利便性より、管理・監視が目的に思える。	
各種手続きがスムースにいく。何の問題があるのだ?	個人情報流出は必ずある。不安だ。	
決まったものは仕方がない 脱税対策、困るのは悪いことをしている人か左翼活動家じゃない	年収5000万以上の高所得層に累進課税すべき	
の。 全てがガラス張りとなるのはいいと思う。当然政治家もopenになる	何をどう扱われるのか全く定かじゃない。見切り発車過ぎる。	
はね。個人情報流出が怖いですね。	賞芝なのが分かっても国の補助は、何も期待出来ない! 収入や貯金を事実上監視されるのは嫌だ。 サイバー攻撃対策のために多額の税金を投入せざるを得なくなる	
租税公課の効率的徴収のためには止むを得ない。マイナンバー を使えば諸手続きの簡素化にもなるかもしれない。	ので、無意味な感じがする。 何か納得できない!!!不道理なことが、起きる気がする!!!	
情報漏えいの心配はあるが、在日や生活保護不正受給者を駆逐できるならやむなし。	プライバシーを声高に叫びすぎる現状にうんざりしている 自分の住所氏名や所得が漏れたところで何?と思う ただ便利になるのは分かるが残念ながら政府が信用できない	

i			
	始まってみないと、実際の是非がわからない。	セキュリティ保護に不安を感じる 管理する側は便利だろうが、モノ扱いされる感が否めない。割り当	
	所得を正確な把握することができ、課税の公平に資すると思うから ら	てられる数字にも好き嫌いがあるだろうし、一生モノだけに選べない事にも嫌悪感がある。	
	この世の中に絶対安全なものなどない。これが行政が管理するものだし、対象者が多いことからすれば一度情報流出、漏えいなどがあれば損害は決して少なくはないと思う。しかし、そのリスクをして否定するのにはその効能、効用の大きを過小評価していると思う。反対するよりどうすれば情報流出、漏えいがなくなるかとか、被害を少しでも少なくできる方法を考えた方がより建設的だと考える。	国民のあらゆる情報を国が管理・監視するいやな制度だと思う	
	納税は、公平に行う事が必要です。私は、9箇所から頂いている 給与、その他の収入包み隠さず申告しています。納税は義務で す。マイナンバーは、これに貢献するでしょう。	安保法案の影で十分議論が浸透しているとは思えない。	
	セキュリティーを盤石にした上でも運用であればメリットが大きい。 行政のスリム化も期待できるし福祉給付などの迅速化、資産、所 得の把握による公正な徴税など。	個人情報の流出ならびに政府による管理の怖さ	
	面倒な申請などがなくなりメリットが大きければ仕方ない	国家は国民の資産まで管理する気か。死亡者成りすましが危険	
	脱法、脱税を防ぐには必要だと思います。 個人の秘密を国や自治体に把握されるのは、正直、抵抗がありますが、公益を考えればある程度は仕方ないと思います。 ただし、某国からのサイバー攻撃には十分な備えをしてほしいと 思います。	各種の役所の手続きの簡素化に役立てるのであれば良いと思うが。	
	個人情報の漏えいが心配だが、便利になることもそれなりにある と思うので・・・。	個人口座の中身まで政府が把握するのは絶対やりすぎ	
	情報漏洩の危険性はかなり高いと思うが、脱税などの不正防止、 セーフティーネットからこぼれてしまう人の救済などができるので はないかと思う。	危機管理に対する意識が低い組織が運営するのでないかという 不安と、危機管理に対する意識が低いと思われる国民の情報が、 一部の犯罪者に好きに扱われるという恐ろしさを感じます。	
	便利だと思う	年金でさえ管理できていないから。役人もパソコンとか使えない連中もいますし。 やはり基本は手書きの台帳が確実です。	
	他国での運用で成功しているのではと感じます。	ブライバシーを侵食するものである。 警察国家じゃあるまいし、国にその権利は無い。	
	もっと効率的に国民全体を管理するべき。	今までのままでいいじゃない。今までのままでいいじゃない。	
	生活がしやすくなるというのならいいと思う。	役所側にとって便利というだけ。個人にはほとんどメリット無い。 デメリットの方が多い。	
	真面目にやっている人には別に何も問題ない。 問題がある人は、なにやっても問題ありですから。	個人情報漏えいと悪用を懸念	
		国による思想管理社会となる危険性	
		理想論としてはいいけど、現状の情報保護の状況を見るに、遺漏 の可能性がないとは言えない。どうせ漏れても誰も責任とらない だろうし。	
		反対。消費増税10%でマイナンバー???カードだらけで情報漏えい のおまけ付きか? 遠付金制度とセットで更なる新手の官僚詐欺のおまけ付きか(T ДT)?	
		プライバシーの保護が適切であるかセキュリティ対策など不安が ある。	
		プライバシーが守られなくなる。	
		番号で全てを管理されるのはなんか怖い	
		利便性などプラス面もあるが、権力機構の思惑如何によっては国 民にとってマイナス面が危惧される一面を持っている	
		鬱陶しい。	
		まだ良くわかっていないことが多いですが、 疑問と不安が広がっていくばかり 大きな問題が起こりそうで怖い。	
		プライバシーの問題が担保されていないのに、民間での導入は止めて欲しいです。 せめて、行政機関のみの利用に止めて欲しいです。 銀行口座や携帯の契約時、ローンを組む時などに必要とか言われたら嫌です。	
		個人情報を扱う人間の覚悟を問うてからにして欲しい。 年金の一件だけで、グズグズのグダグダを露呈したのに、預金な ども管轄されるとは・・・。 日本は個人財産を国が管理するなんて、かの国みたいでしょう。	
		年金問題なと 誰も責任を取らなかったのに 、情報漏れなどが あったときの責任をだれがとるか はっきりしていない。	
		個人の情報を何もかも管理されるようで、全く腹立たしい思いしかない。国が便利に国民を操るようになるだけではないのだろうか? 日常の買い物まで知られるようになるかと思うと恐ろしい気がする。	
		年金で、個人情報が漏えいしている。この制度も漏えいするに違いない。アメリカでは、やめた州もあると聞く。 やめた方がいい。	
		公務員に大事な情報など適切に管理できるはすがない。もっとも 無責任で勤勉性に欠ける人間たちなのだ。これができるようなら 一連の年金関連の問題など起こっていない。	
		説明されているメリットがメリットに感じられない。 管理等が信用できない。年金問題の例や色々な漏洩問題等が起きている状態で上手く運営できるとは考えにくい。余計な組織を増やしたいように見える。住基カードとは何だったのでしょうか?。	
		マイナンバーもカード制にするわけだけど、取り扱いも面倒だし、 紛失した時も恐い。	
		これは、国民を管理、支配する方便以外の何ものでもなく、反対。	
		国が国民の情報管理をしたいだけの制度であり 役人の都合である 不足の事態が発生したときの責任の所在がはっきりしない	

	年金機構のサイバー事件の一例を見てから 安全面に関する観点から反対です。更にこの報道では 年金機構が個人情報の漏水を嘘で隠していたと言う 事をしてしました。こんな場所に将来のお金など 任せる事はできませんし信頼出来ません。きっちりと 安全面を100kの保証をしてくれない限り 絶対に反対です	
	生活保護に関係するものだけ導入というのなら分かるが、安易に 範囲を広げすぎるなど、デメリットばかり的中している	
	管理が簡単になるのだろうが、何か人間扱いされていないような 感じを受ける。	
	個人情報が管理されるのは、気持ち悪い。	
	うまくいけば便利なのは分かるが必ず大きい問題を起こすでしょ う。	
	1つの番号に情報が集中しすぎであり、情報漏洩の危険が大である。情報は必ず漏れるものと考えるべきである。	
	電話番号や住所、家族構成なんていう大した情報では無く、個人 の資産や病歴、場合によっては犯罪歴など個人情報のコアな部 分に繋がるという事実について、慎重さに掛けているとおもうから 納得できない。	
	セキュリティの問題が、全く解決していない状況を鑑みると、時期 尚早としか言いようがない。	
	これは、単に国が管理をしたいためだけで、普通の人は煩わしい だけ。それぞれの機関がやればいいだけで、税金を使ってまでや る必要があるのか?	
	必ず漏えいするから。そして、漏れても公表しないから。	
	国民の資産管理のためとしか思えない 預金口座と直結させるのは断固反対	
	国家権力による国民統制の危険性を感じる	
	セキュリティの不備や不要な個人情報の取得、管理をされかねない。	
	全くもって意味不明。	
	政府が便利になるだけ。税金をしっかり巻き上げられる	
	住所不定者はマイナンバーを貰えないのではないかと思いますが、一番助けが必要であろう人たらが置いてきぼりにされてしまうのではないかと心配です。また、そのナンバーを配合ためにかかる用紙や印刷、郵送料や人件費が無駄に思えてなりません。	
	利便性が上がる反面、犯罪の温床になりそう。昨今の個人情報漏 洩問題頻発の様子を見ていると、とても安全に管理されると思え ないから。	
	年金ひとつ管理できない官僚機構が、全国民の個人情報を管理 できないから。また問題が起こってもだれも責任をとらないから。	
	メリットがあるのは役所だけ、個人情報を管理され持ってる預金も 管理され、政治家の裏金にもマイナンバー付くんですかね?	
	個人情報の漏えいは間違いなく起きます!PCでの完璧な管理はあり得ません。。	
	免許証という最大限に使える身分証明書が有るにもかかわらず ITメーカーを儲けさせるだけである。	
	国がやることに信用できないから。	
	必要なし。	
	管理がどうしてもずさんになれば迷惑を被ることになる。 でも、そこまで管理する必要があるのか。 税金の徴収が大きく増えても官僚が予算を増やせるだけでしょう。	
	事故の時は何処が責任を持つのか?	
	どんどん役人がマニュアル化して国民を物としか扱ってない。	
	国民の預金口座と結びつけて、将来、搾取される恐れがある	
	個人情報漏えいなど、	
	個人情報の漏洩の可能性がないとは言えないので。	
	結局、他人の財布の中を見えやすくして搾取する道具になるので しょね。ただ、これで公務員の仕事が減り人員削減になるなら別で すけれど・・・	
	税金の無駄使いこ思う 情報漏洩が心配	
	管理が甘くなり、外部より個人情報漏洩がされやすくなる	
	絶対情報漏えいは起こる! セキュリティにお金をかけられない地方自治体や企業がハッカー (クラッカー)相手に防御出来るとは思えない。	
	運用などについてもあくまで役所の都合を押しつけているようにし か映らず、国民のメリットは見いだせないように思える。	
	情報漏洩などの対策が不充分である	
	リスクが大きいし必ず悪用する奴らが現れると思う そもそも何で自分の資産迄覗き見するのか? まじめな庶民は脱税出来るほど頭よく無いよ 高額所得者だけにして欲しい	
	国民を縛り付けるイメージが付きまとうから。 現にその方向性が報道されているから。 このことによってさらに政府機関に余計なコスト負担が生じること が非効率であるし、共産主義的だと思うから。	
	運営主体責任の所在が明らかでない。	
	必要ないから	

マイナンバーだけで抜けや二重取得などが防げるのか不安だか ら	
年金番号の情報漏れや 管理に不信感。 番号導入により質の高い生活の保障になるなら賛成。	
総番号制でしかない。	
一括管理と言っても年金機構みたいに個人情報が漏れる恐れが高い。外国もそこをねらってハッキングしてくると思う。特に中国。それに通帳までリンクさせるないてありえない。 犯罪の抑止と言うがどう抑止になるのだろう。	
よくわかっていませんが、なんか管理されてる感が怖い。 しかも、詐欺が横行しそう。	
年金機構の情報漏えいを防げないくせに、危なっかしい。 犯罪抑止になりゃいいけど、逆に増えそう。	
国があれだけ情報漏れ起こしてるのに、また番号割り振って管理 しようとしてる。それで国を信用しろって・・・。国民をバカにしてる。	
セキュリティ問題、資産税への不安。	
なぜ、こういう制度をしくのか、説明を書いたパンフを読んでも、納得していない。	
物事を効率的にするのはわかりますが、性急すぎる。安全への懸 念、悪用されるのは今の段階だと必死だと思う。	
個人情報ダダ漏れの予感	
マイナンバー法とは何かと聞かれれば、まだ把握仕切れていない。 でも国民もあまりできない状態であるが、国の機関もおそらく準備 万端というわけでもなさそうだ。 私たちの情報管理をすることになるのだからしっかりしてもらわないと因るわけだが、どうも信頼性に乏しい。 自分の貯金さえ国に管理されることはかなり不安。 個人事業主としては、面倒くさそう。 もう少し国の準備を整えてから進めて欲しかった。	
安保法案と同じく、丁寧な説明を受けたと感じていない。 自治体などが代わりに説明してくれているが、よく理解していない。	
年金番号ですら流失するのに、マイナンバーが大丈夫とはとても思えない。 一般の事業所でも管理しなくてはいけないのは大変。 脱税がどうの、という国民を疑うことから始まってはいけない。こちらにメリットが大きくないものを何故甘んじて受け入れないとならないのか。	